

**Predsjedniku Vlade CG
Milojku Spajiću
Ministru poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
Vladimiru Jokoviću**

Poštovani,

Više od dvije godine pokušavamo argumentovano da objasnimo koji su nedostaci novog Zakona o šumama i kakve će biti posledice njegovog usvajanja. To se najbolje vidi u sadašnjem momentu kada oni koji su se zalagali za njegovo usvajanje ne znaju šta i kako dalje. U tom svom neznanju jedini argument je sada da ne mogu da ga primijene jer ih u tome ometa Uprava za gazdovanje šumama i lovištima. Da nije smiješno, bilo bi žalosno.

Svi zaposleni su i dalje na istom stanovištu, jer ih isključivo struka vodi u tome.

Miloš Rajković je čovjek koji je od svog dolaska na čelo Uprave smogao snage da sasluša i razumije argumente struke.

Argumenti za to su:

- Po važećim zakonskim normama doznaku i izradu izvođačkih projekata mogu vršiti samo inženjeri šumarstva
- Ni jedan od stalno zaposlenih inženjera šumarstva ne želi da pređe u novoformirano privredno društvo, zbog nejasne koncepcije i pogrešno odrađene Ekonomske analize i studije izvodljivosti tog privrednog društva, pa samim tim nije ni jasno ko bi mogao da vrši doznaku ako ona pređe u nadležnost tog privrednog društva

Kao glavna primjedba koncesionog sistema bila je i činjenica da je doznaka stabala vršena za poznatog kupca, što je stvaralo prostor za korupciju i zloupotrebu. Ideja da doznaka bude dio buduće firme koja će se baviti prevashodno eksploatacijom šume je pogrešna iz više razloga, a to je:

- stavljanje profita iznad zaštite, privredno društvo se osniva sa primarnom misijom da bi se ostvario profit, što može dovesti do odluka koje favorizuju kratkoročne ekonomske koristi nad dugoročnom održivošću šumarskih resursa.
- Odsustvo neutralnosti, postojanje sukoba interesa kada ista firma koja vrši eksploataciju šuma donosi odluke koja će stabla biti posječena bez racionalnog objašnjenja i u skladu sa šumarskom strukom.
- Doznaka kao jedan od najstručnijih poslova u šumarstvu, koji podrazumijeva sublimaciju i praktičnu primjenu šumarske nauke, treba da bude uvijek u okviru državne uprave. Ono što treba naglasiti jeste, da svi inženjeri šumarstava bez obzira koju funkciju obavljaju u okviru uprave su u biti šumarski inženjeri koji po potrebi mogu biti angažovani na poslovima doznake. Iz ovih razloga svako razmišljanje da doznaka bude u okviru neke buduće firme čiji je primarni zadatak profit je pogrešan i daće rezultat kao i kod koncesionog sistema.

Ali to što je on razumio i pokušao da korist države stavi iznad ličnog, izgleda da je one koji odlučuju o sudbini čitavog sektora šumarstva, Uprave i zaposlenih sasvim pogrešno opredijelilo u procjeni da li je on čovjek koji i dalje treba da vodi Upravu. Nama se u poslednjih pet godina pet Direktora promijenilo. Ne možemo da se otmemo utisku da se na nama vrše eksperimenti, ali se i pitamo zašto ? Kada smo konačno krenuli u zajedničku

borbu protiv bespravnih radnji, kada smo počeli da ukazujemo da ispravna rešenja koja dugoročno mogu donijeti dobrobit u ovoj oblasti, nečiji inati i sujeta su pobijedili.

Želimo da Vam kažemo da nam je dosta eksperimenata i da su svi Zaposleni u Upravi za to da želimo da nastavimo ovakav rad kakav smo imali u poslednjih godinu dana i da smo sigurni da će on dati dobre rezultate.

Miloš Rajković sigurno može i umije sam sebe da zastupa, ali i mi želimo da jasno i glasno kažemo da je on čovjek koji treba i mora da bude na čelu Uprave za gazdovanje šumama i lovištima.

S poštovanjem,

U Pljevljima
14. 04. 2025.

Sindikalna organizacija zaposlenih u
Upravi za gazdovanje šumama i lovištima

