



CRNA GORA

Ministarstvo finansija

Uprava za javne nabavke

Naručilac: Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

UPRAVA ZA ŠUME

Broj: 406-2/14-133

Mjesto i datum: Podgorica, 10.10.2014. godine

Broj: 5673  
Pljevlja, 15. 10. 2014 god.

## ODLUKA

### O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE PO POZIVU BROJ 06/14

#### I PODACI O NARUČIOCU

Naručilac: Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume	Kontakt osoba: Vule Bošković
Adresa: M.Tošića bb	Poštanski broj: 84210
Grad: Pljevlja	Identifikacioni broj: 02345196
Telefon: 052/ 323 578	Faks: 052/323730
Elektronska pošta (e-mail): cgsume@t-com.me	Internet adresa (web): www.upravazasume.me

#### II MJESTO I DATUM OBJAVLJIVANJA JAVNOG POZIVA:

Portal Uprave za javne nabavke [www.un.gov.me](http://www.un.gov.me) i Portal Uprave za šume [www.upravazasume.me](http://www.upravazasume.me) dana 04.09.2014. godine.

U ovoj fazi postupka javne nabavke nije izjavljena žalba Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki.

### III PREDMET JAVNE NABAVKE:

- robe  
 usluge  
 radovi

### IV OPIS PREDMETA JAVNE NABAVKE:

Nabavka pločica za doznaku drvnih sortimenata za potrebe Uprave za šume.

### V PROCIJENJENA VRIJEDNOST JAVNE NABAVKE

Ukupno procijenjena vrijednost javne nabavke: ----- 40.000.00 €

### VI POSTUPAK JAVNE NABAVKE:

Otvoreni postupak javne nabavke **X**

### VII PODACI O ZAKLJUČIVANJU OKVIRNOG SPORAZUMA:

Javna nabavka predviđa zaključivanje okvirnog sporazuma

- da  
 ne

### VIII KRITERIJUM ZA IZBOR NAJPOVOLJNIJE PONUDE

- najniže ponuđena cijena ----- 100 bodova.

### IX BROJ DOSTAVLJENIH PONUDA

Na adresu Uprave za šume dostavljene su 2 (dvije) ponude, od strane 2 (dva) ponuđača, i

1. „INOP“ doo Šabac br. 4579 od 10.09.2014.godine
2. „Tehnoplast“ doo Beograd, br. 4581 od 10.09.2014.godine

U ovoj fazi postupka javne nabavke nije izjavljena žalba Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki.

Utvrđeno je da, u predmetnom postupku javne nabavke, nije bilo neblagovremenih ponuda.

Utvrđeno je da je u predmetnom postupku javne nabavke **neispravna** ponuda:

„INOP“ doo Šabac broj, 4579 od 10.09.2014. godine.

Utvrđeno je da su u predmetnom postupku javne nabavke **ispravne** ponude:

„Tehnoplast“ doo Beograd, broj 4581 od 10.09.2014. godine.

Cijene ponuda koje su ocijenjene kao ispravne:

„Tehnoplast“ doo Beograd ..... **37.940,17 €**.

Rang lista

Ponuđaču „Tehnoplast“ doo Beograd dodijeljeno je 100 bodova.

#### **X NAZIV I ADRESA PONUĐAČA KOJI JE PONUDIIO NAJPOVOLJNIJU PONUDU**

Ponuđač: „Tehnoplast“ doo Beograd	Kontakt-osoba: Slobodan Kerečki
Adresa: ul.Majora Zorana Radosavljevića 159	Poštanski broj: 11273
Grad: Beograd	Identifikacioni broj:02018560
Telefon: +38163323819	Fax: +381118484594
Elektronska pošta (e-mail)	Internet adresa:

#### **XII DATUM DONOŠENJA ODLUKE**

10.10.2014. godine

**XIII PRAVNA POUKA:** Ukoliko smatraju da su im Odlukom o izboru najpovoljnije ponude, povrijeđena prava i na pravu zasnovani interesi, aktivno legitimisana lica mogu izjaviti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnije ponude.

#### **XIV DRUGE INFORMACIJE**

Na javno objavljeni poziv u otvorenom postupku javne nabavke naručioca Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume, broj 06/14 od 04.09.2014.godine, za nabavku pločica za doznaku drvnih sortimenata, u ostavljenom roku dostavljene su 2 (dvije) ponude, predajom u arhivu Uprave za šume, i to: „INOP“ doo Šabac broj 4579 od 10.09.2014.godine „Tehnoplast“ doo Beograd, broj 4581 od 10.09.2014.godine.

Cijeneći ispravnost ponuda, Komisija je detaljnim pregledom svakog dokaza pojedinalčno, konstatovala da dostavljena ponuda „INOP“ doo Šabac broj 4579 od 10.09.2014.godine nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tekstom poziva za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, te je odbijena kao neispravna.

Detaljnim uvidom u dostavljenu ponudu „INOP“ doo Šabac utvrđeno je da je u toj ponudi, prilikom dostavljanja liste glavnih isporuka u posljednje dvije godine, izostala potvrda izdata od kupca, kao i upućeni zahtjev kupcu za izdavanje potvrde. Dakle, ne postoji dokaz u ponudi da se ponuđač obraćao kupcima-naručiocima za izdavanje potvrde, kojom bi potkrijepio svoju listu glavnih isporuka. Komisija je zauzela stav da je predmetna ponuda neispravna. Ovo, pri činjenici da, Tenderskom dokumentacijom br. 3697 od 05.08.2014 godine u dijelu stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti, tačka 1) naručilac je jasno odredio da ponuda sadrži dokaz „liste glavnih isporuka izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih isporuka izdatih od kupca, ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti, iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim isporukanma sa navođenjem razloga iz kojih se ne mogu dostaviti potvrde“.

U odbijenoj ponudi nedostaje potvrda kupca koja upotpunjuje listu glavnih isporuka, koje ponuđač dostavlja. Ne postoji ni dokaz da je ponuđač potraživao od kupca potvrdu, pri čemu bi sam zahtjev takve sadržine bio dovoljan da potkrijepi dostavljenu listu.

Polazeći od iznijetog činjeničnog stanja Komisija je utvrdila da ponuda „INOP“ doo Šabac nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, te je kao takva neispravna.

Pri eliminaciji ponude „INOP“ doo Šabac broj 4579 od 10.09.2014. godine, zbog iznijetih razloga, za dalji tok postupka kvalifikovala se ponuda „Tehnoplast“ doo Beograd, broj 4581 od 10.09.2014. godine.

U postupku vrednovanja i upoređivanja ponuda, primjenom kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude-najniže ponuđena cijena, Komisija je utvrdila rang listu, te je dodijelila maksimalni broj bodova ponudi „Tehnoplast“ doo Beograd, broj 4581 od 10.09.2014. godine. Prvorangirana ponuda je, istovremeno, izabrana kao najpovoljnija.

M.P.

